



Prefeitura Municipal de Maricá	
Processo Número	
Data do Início	
Folha	
Rubrica	

**1ª ATA DE JULGAMENTO
DAS PROPOSTAS DA CONCORRÊNCIA PÚBLICA N.º 01/2019**

Desde o dia três (3) do mês de outubro do ano de 2019, às 9h00min, até o dia trinta e um (31) do mês de outubro do ano de 2019, às 17h00min, na Sala de Reunião (TI) da Secretaria de Urbanismo da Prefeitura Municipal de Maricá, reuniram-se para o julgamento dos itens do referido processo licitatório, os membros da Comissão de Avaliação Técnica, ANA CLAUDIA GARCIA DE SOUZA OLIVEIRA, ADELMO BERTY, JALINE LIMA, MÔNICA MARIA CAMPOS E SANDRO WAGNER COELHO CALDAS, procedendo à análise técnica da Concorrência Pública n.º 01/2019. Dando início a sessão, com prosseguimento nestes dias foram analisadas as documentações (onde cada critério foi julgado por até 3 membros avaliadores, sob escolha e ou sorteio de avaliadores do item, quando obtido a pontuação de consenso de 2 avaliadores foi dispensado a vista do 3º julgador), em cada item ainda houve discussão em grupo e atribuída a nota pelo consenso e obtido a nota final. Assim o resultado é o que segue abaixo:

QUADRO I – MATRIZ DE PONTUAÇÃO PARA AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA			AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS
Critérios	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	Ponto aferido final	Ponto aferido final	Ponto aferido final
1 – Experiência da Empresa	10	20	20	20	20
2 – Qualificação e experiência profissional da equipe	23	46	44	45	38
3 – Adequações do Plano de Trabalho aos objetivos do Projeto Básico	5	10	8	10	6
4 – Conhecimento do Problema e realidade da Região	12	24	16	23	18
Pontuação Final - PF	50	100	88	98	82

Seguem ainda em anexo a esta a ATA as tabelas de síntese do julgamento dos critérios e as fichas/relatório de avaliação (quando foi necessário justificar a pontuação de julgamento), assim segue para compor o detalhado para ser juntado ao processo licitatório para as consultas e averiguações que forem necessárias.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão e, para constar, a presente ATA que, após lida e acatada, vai assinada pelos membros da Comissão de Avaliação Técnica.

Maricá, 31 de outubro de 2019.

ANA CLAUDIA GARCIA DE SOUZA OLIVEIRA – Arquiteta e Urbanista – Matrícula: nº 7.663 Membro 1	JALINE LIMA - Arquiteta e Urbanista – Matrícula: nº 107.924 Membro 2
ADELMO BERTY - Arquiteto e Urbanista – Matrícula: nº 106.784 Membro 3	MÔNICA MARIA CAMPOS - Arquiteta e Urbanista – Matrícula: nº 109.826 Membro 4
SANDRO WAGNER COELHO CALDAS - Arquiteto e Urbanista – Matrícula: nº 6.793 Membro 5	



Prefeitura Municipal de Maricá	
Processo Número	
Data do Início	
Folha	
Rubrica	

ANEXOS
da 1ª ATA DE JULGAMENTO
DAS PROPOSTAS DA CONCORRÊNCIA PÚBLICA N.º 01/2019

Maricá, 31 de outubro de 2019.

ANA CLAUDIA GARCIA DE SOUZA OLIVEIRA – Arquiteta e Urbanista – Matrícula: nº 7.663 Membro 1	JALINE LIMA - Arquiteta e Urbanista – Matrícula: nº 107.924 Membro 2
ADELMO BERTY - Arquiteto e Urbanista – Matrícula: nº 106.784 Membro 3	MÔNICA MARIA CAMPOS - Arquiteta e Urbanista – Matrícula: nº 109.826 Membro 4
SANDRO WAGNER COELHO CALDAS - Arquiteto e Urbanista – Matrícula: nº 6.793 Membro 5	

TABELAS DE SÍNTESE DO JULGAMENTO

1 – Experiência da Empresa QUADRO II – CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA				AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS
Critérios	Pontuação	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	Ponto aferido final	Ponto aferido final	Ponto aferido final
1 – Desenvolvimento de planos e/ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento ambiental	Ponto por atestado: 2 pontos	6	12	12	12	12
2 – Produção de material científico e/ou técnico na área de desenvolvimento urbano, abrangendo aspectos econômicos, ambientais, sociais e urbanos	Ponto por atestado: 1 ponto	4	8	8	8	8
Pontuação total		10	20	20	20	20



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE URBANISMO

Prefeitura Municipal de Maricá	
Processo Número	
Data do Início	
Folha	
Rubrica	

2 – Qualificação e experiência profissional da equipe - Formação Acadêmica e Experiência Profissional	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS
	23	46	44	45	38

2 – Qualificação e experiência profissional da equipe - Formação Acadêmica e Experiência Profissional				AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL		AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM		AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS	
Critérios	Critérios / pontuação	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	Ponto aferido item	Ponto aferido total do Profissional	Ponto aferido item	Ponto aferido total do Profissional	Ponto aferido item	Ponto aferido total do Profissional
QUADRO III – COORDENADOR GERAL SÊNIOR – (i.)	1 – Curso de pós-graduação	Lato Sensu: 01 ponto Mestrado: 02 Doutorado: 03	2	3	3	7	7	3	6
	2 – Experiência em coordenação de trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental	01 ponto por trabalho de coordenação comprovado	2	4	4			4	
QUADRO IV – PROFISSIONAL SÊNIOR DE URBANISMO – (ii.)	1 – Curso de pós-graduação	Lato Sensu: 01 ponto Mestrado: 02 Doutorado: 03	2	3	3	7	7	2	6
	2 – Experiência em trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental	01 pontos por trabalho comprovado	2	4	4			4	
QUADRO V – PROFISSIONAL SÊNIOR MEIO AMBIENTE – (iii.)	1 – Curso de pós-graduação	Lato Sensu: 01 ponto Mestrado: 02 Doutorado: 03	1	3	3	7	7	2	4
	2 – Experiência em trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental/sustentável	01 pontos por trabalho comprovado	2	4	4			4	
QUADRO VI – PROFISSIONAL SÊNIOR DE CIÊNCIAS SOCIAIS – (iv.)	1 – Curso de pós-graduação	Lato Sensu: 01 ponto Mestrado: 02 Doutorado: 03	1	3	2	6	6	2	7
	2 – Experiência em trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou Projetos Sociais	01 pontos por trabalho comprovado	2	4	4			4	
Total dos Seniores -	Pontuação total		14	28		27	27		23



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE URBANISMO

Prefeitura Municipal de Maricá	
Processo Número	
Data do Início	
Folha	
Rubrica	

Critérios		Critérios / pontuação	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS
QUADRO VII – CONSULTOR PLENO EM INFRAESTRUTURA URBANA – (v.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	1,5
QUADRO VIII – CONSULTOR PLENO EM ENGENHARIA DE TRANSPORTES – (vi.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos urbano e/ou planejamento de trânsito e transportes	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	2
QUADRO IX – CONSULTOR PLENO EM DIREITO URBANO ASPECTOS JURÍDICOS – (vii.)	1 – Experiência na análise de aspectos jurídicos e institucionais ou trabalhos técnicos na área de direito urbano e/ou Legislação urbana, edificação e ambiental	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	2
QUADRO X – CONSULTOR PLENO EM ECONOMIA – (vii.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	2
QUADRO XI – CONSULTOR PLENO EM GEOTECNOLOGIAS – (ix.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou uso de geotecnologias aplicadas à análise e ao planejamento ambiental	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	1
QUADRO XII – CONSULTOR PLENO EM PATRIMÔNIO HISTÓRICO, CULTURAL E PAISAGÍSTICO – (ix.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	2
QUADRO XIII – CONSULTOR PLENO EM TURISMO – (xi.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	1,5
QUADRO XIV – CONSULTOR PLENO EM ENGENHARIA DE PETRÓLEO E GÁS (xii.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	1	2	1,5
QUADRO XV – CONSULTOR PLENO EM COMUNICAÇÃO (xiii.)	1 – Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana	0,5 pontos por trabalho comprovado	1	2	2	2	1,5
Total dos consultores	Pontuação total		9	18	17	18	15



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE URBANISMO

Prefeitura Municipal de Maricá	
Processo Número	
Data do Início	
Folha	
Rubrica	

3 – Adequação do Plano de Trabalho aos objetivos do Projeto Básico QUADRO XVI –PONTUAÇÃO METODOLOGIA DA PROPOSTA TÉCNICA	Critérios / pontuação	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS
1 – Especificação de referências teóricas e fontes de pesquisa dos assuntos descritos	Excelente: 02 pontos Regular: 01 pontos Não atende: 0 ponto	1	2	2	2	1
2 – Descrição da Metodologia, incluindo as atividades e procedimentos a serem executados, na elaboração dos produtos e cada etapa	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	3	4	2
3 – Descrição da estratégia para realização dos seminários, encontros e reuniões e pesquisas de campo	Excelente: 02 pontos Regular: 01 pontos Não atende: 0 ponto	1	2	1	2	1
4 – Estrutura do documentos propostos (sumário preliminar)	Excelente: 02 pontos Regular: 01 pontos Não atende: 0 ponto	1	2	2	2	2
Pontuação total		5	10	8	10	6

4 – Conhecimento do Problema e realidade da Região - QUADRO XVII –PONTUAÇÃO DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA E REALIDADE DA REGIÃO	Critérios / pontuação	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 1 DIAGONAL	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 2 IBAM	AVALIADORES - Pontos da Empresa. 3 PÓLIS
1 - Contextualização sobre a região objeto do Projeto Básico, ilustrando a localização da área de estudo, com uma definição preliminar de recortes capazes de agrupar aspectos ambientais, urbanísticos e/ou socioeconômicos e relevantes	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	2	4	3
2 - Leitura dos elementos que poder ser definidos como características marcantes da área, abordando as potencialidades locais (considerando os aspectos referentes à ambiência urbana local, à questão do meio ambiente natural, à paisagem, aos aspectos socioeconômicos, históricos e culturais entre outros	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	3	4	2
3 - Descrição de fora sumária da realidade do município tanto no que diz respeito à organização socioespacial, às atividades econômicas locais e a estruturação dos ambientes urbano, rural e natural existentes.	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	3	3	3
4 – Identificação dos principais problemas dos municípios, considerando, inclusive, as condições ambientais, socioeconômicas, habitacionais e o acesso aos serviços e equipamentos públicos	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	3	4	4
5 – Abordagem de caráter multidisciplinar considerando a administração dos pontos de conflito entre os uso concorrentes em distintas escalas municipais visando o fortalecimento das potencialidades municipais, construindo síntese, onde deverá constar a especialização de todos os problemas e potencialidades identificadas	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	3	4	3
6 – observação dos pontos de atenção territoriais específicos destacados no Projeto Básico e da nova dinâmica territorial oriunda da implantação do COMPERJ e dos grandes empreendimentos da região, identificando suas interferências na dinâmica da paisagem, nas centralidades (novas e existentes e nos vetores de expansão urbana e imobiliária	Excelente: 04 pontos Satisfatório: 03 pontos Regular: 02 pontos Não atende: 0 ponto	2	4	2	4	3
Pontuação total		12	24	16	23	18



Justificativas de Julgamento dos Critérios - do Edital 01_2019 CPL _PAD 7917-15

QUADRO: Quadro III Coordenador Geral Sênior			
CRITÉRIO: Item 2 - Experiência em coordenação de trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental			
Pontuação Mínima	02	Pontuação Máxima	04
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	03
Justificativas de Julgamento: Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 03 trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019 para o Coordenador Geral Sênior – 1 Ponto por trabalho comprovado). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos: - Elaboração da revisão do Plano Diretor e da Lei de Zoneamento, Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo do Município de Caieiras. - Coordenação técnica de todos os produtos entregues referentes aos serviços especializados de consultoria para realização de estudos urbanísticos e a elaboração, com participação social, dos instrumentos da política urbana essenciais e estratégicos relacionados ao desenvolvimento socioeconômico da macroárea de influência da Ponte Salvador-Itaparica/Sistema Viário Oeste (SVO), Bahia. - Coordenação técnica de serviços especializados para realização de estudos urbanísticos e socioambientais e a elaboração, com participação social, do plano de desenvolvimento regional sustentável - Baixada Santista e Litoral Norte do Estado de São Paulo.			

QUADRO: Quadro IV Profissional Sênior de Urbanismo			
CRITÉRIO: Item 1 - Curso de Pós-graduação			
Pontuação Mínima	02	Pontuação Máxima	03
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	02
Justificativas de Julgamento: Em relação à apresentação de títulos em pós-graduação reconhecidos pela CAPES e cursos creditados à época de sua realização na forma da lei, até os anteriores ao Convênio MEC USAID, referentes a temas concernentes ao desenvolvimento regional e/ou planejamento urbano e ambiental (áreas de trabalhos específicas exigidas no item 11.1.7.4 do Edital de Concorrência Pública nº 01/2019 para o Profissional Sênior de Urbanismo). Seguem os títulos aferidos: A candidata Margareth Matiko Uemura apresenta apenas 1 título de Pós-graduação (pontuação segundo edital = 2,0 pontos) comprovando sua habilitação com pontuação mínima: - Diploma de Mestre em Urbanismo pela PUC de Campinas - 2001.			



QUADRO: Quadro V - Profissional Sênior de Meio Ambiente			
CRITÉRIO: Item 1- Curso de Pós-graduação			
Pontuação Mínima	01	Pontuação Máxima	03
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	02
Justificativas de Julgamento: Em relação à apresentação de títulos em pós-graduação reconhecidos pela CAPES e cursos creditados à época de sua realização na forma da lei, até os anteriores ao Convênio MEC USAID, referentes a temas concernentes ao desenvolvimento regional e/ou planejamento urbano e ambiental/sustentável (áreas de trabalhos específicas exigidas no item 11.1.7.4 do Edital de Concorrência Pública nº 01/2019 para o Profissional Sênior de Meio Ambiente). Seguem os títulos aferidos: O candidato Felipe de Freitas Moreira apresenta apenas 1 título de Pós-graduação (pontuação segundo edital = 2,0 pontos) comprovando sua habilitação com pontuação mínima: - Diploma de Mestre em Ciências pela Universidade de São Paulo (USP) – 2017.			

QUADRO: Quadro V - Profissional Sênior de Meio Ambiente			
CRITÉRIO: Item 2 - Experiência em coordenação de trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental			
Pontuação Mínima	02	Pontuação Máxima	04
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	02
Justificativas de Julgamento: Em relação aos comprovatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 02 trabalhos técnicos, planos ou projetos na área de desenvolvimento urbano e/ou planejamento urbano e ambiental/sustentável (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019 para o Profissional Sênior de Meio Ambiente – 1 Ponto por trabalho comprovado). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos: - Membro da equipe como arquiteto e urbanista para elaboração com responsabilidade técnica para apoio à criação ou revisão dos Planos Diretores participativos de Laranjal do Jari (AP), Vitória do Jari (AP) e Almeirim (PA). - Membro da equipe como arquiteto e urbanista para elaboração com responsabilidade técnica em todos os produtos entregues referentes aos serviços especializados de consultoria para a realização de estudos urbanísticos e elaboração com participação social dos instrumentos da política urbana essenciais e estratégicos relacionados ao desenvolvimento socioeconômico da macroárea de influência da Ponte Salvador Itaparica/Sistema Viário Oeste (SVO), Bahia.			



QUADRO: Quadro VI - Profissional Sênior de Ciências Sociais			
CRITÉRIO: Item 1- Curso de Pós-graduação			
Pontuação Mínima	01	Pontuação Máxima	03
Empresa: DIAGONAL		Pontuação obtida aferida julgamento:	02
Justificativas de Julgamento: Em relação à apresentação de títulos em pós-graduação reconhecidos pela CAPES e cursos creditados à época de sua realização na forma da lei, até os anteriores ao Convênio MEC USAID, referentes a temas concernentes ao desenvolvimento regional e/ou planejamento urbano e ambiental/sustentável (áreas de trabalhos específicas exigidas no item 11.1.7.4 do Edital de Concorrência Pública nº 01/2019 para o Profissional Sênior de Ciências Sociais). Seguem os títulos aferidos: O candidato Rodrigo de Oliveira Tavares apresenta apenas 1 título de Pós-graduação (pontuação segundo edital = 2,0 pontos) comprovando sua habilitação com pontuação mínima: - Curso de Mestrado em Desenvolvimento Urbano da Universidade Federal de Pernambuco/UFPE 2015.			

QUADRO: Quadro VI - Profissional Sênior de Ciências Sociais			
CRITÉRIO: Item 1- Curso de Pós-graduação			
Pontuação Mínima	01	Pontuação Máxima	03
Empresa: IBAM		Pontuação obtida aferida julgamento:	02
Justificativas de Julgamento: Em relação à apresentação de títulos em pós-graduação reconhecidos pela CAPES e cursos creditados à época de sua realização na forma da lei, até os anteriores ao Convênio MEC USAID, referentes a temas concernentes ao desenvolvimento regional e/ou planejamento urbano e ambiental/sustentável (áreas de trabalhos específicas exigidas no item 11.1.7.4 do Edital de Concorrência Pública nº 01/2019 para o Profissional Sênior de Ciências Sociais). Seguem os títulos aferidos: O candidato Bernardo Mercante Marques apresenta apenas 1 título de Pós-graduação (pontuação segundo edital = 2,0 pontos) comprovando sua habilitação com pontuação mínima: - Mestre em Planejamento Urbano e Regional pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) – 2010.			



QUADRO: Quadro VII - Consultor Pleno em Infraestrutura Urbana

CRITÉRIO: Item 1 - Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos, na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana

Pontuação Mínima	1,0	Pontuação Máxima	2,0
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	1,5

Justificativas de Julgamento:

Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 1,5 pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019, para o consultor pleno em infraestrutura urbana onde cada trabalho correspondente a 0,5 ponto). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos:

- Prestação de serviços técnicos especializados de revisão dos Planos Diretores dos Municípios de Ribeirão, Rio Formoso e Sirinhaém (PE).

- Prestação de serviços técnicos especializados de consultoria para suporte a contratante na revisão e elaboração da legislação urbanística básica dos Municípios de Moreno e de Escada, compreendendo a revisão do Plano Diretor e do código de obras e posturas, bem como a elaboração das leis de parcelamento, Uso e Ocupação do Solo (PE).

- Contratação de serviços especializados de empresa para suporte técnico e logístico ao projeto de elaboração do Plano de Desenvolvimento Sustentável da área de influência do Município de Salgueiro e seu entorno - Recife.

QUADRO: Quadro XI - Consultor Pleno em Geotecnologias

CRITÉRIO: Item 1 - Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos, na área de desenvolvimento urbano e/ou uso de geotecnologias aplicadas à análise e ao planejamento ambiental.

Pontuação Mínima	1,0	Pontuação Máxima	2,0
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	1,0

Justificativas de Julgamento:

Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 2 pesquisas ou trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou uso de tecnologias aplicadas à análise e ao planejamento ambiental (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019, para o consultor pleno em geotecnologias, onde cada trabalho correspondente a 0,5 ponto). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos:

- Elaboração técnica de todos os produtos entregues referentes aos serviços realizados em equipe especializada de consultoria para a realização de estudos urbanísticos e elaboração com participação social dos instrumentos da política urbana essenciais e estratégicos relacionados ao desenvolvimento socioeconômico da macroárea de influência da Ponte Salvador Itaparica/Sistema Viário Oeste (SVO), Bahia.

- Elaboração técnica em equipe de serviços especializados realizados para realização de estudos urbanísticos e socioambientais e a elaboração, com participação social do Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável - Baixada Santista e Litoral Norte do Estado de São Paulo.



QUADRO: Quadro XIII - Consultor Pleno em Turismo

CRITÉRIO: Item 1 - Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos, na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana.

Pontuação Mínima	1,0	Pontuação Máxima	2,0
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	1,5

Justificativas de Julgamento:

Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 1,5 pesquisas, trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019, para o consultor pleno em turismo, onde cada trabalho correspondente a 0,5 ponto). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos:

- Desenvolvimento do Projeto "Percepções Urbanas em Jogo: os impactos da copa do mundo de 1950 à luz da imprensa carioca". Bolsa de Pesquisa, 2010.
- Elaboração de relatórios sobre os riscos de violação do direito à cidade com a implementação da Copa em 2014 e das Olimpíadas em 2016; e sobre os conflitos pelo Direito à Cidade relacionados com o PAN de 2008.
- Elaboração dos Planos Diretores dos Municípios a serem atingidos pela formação do futuro reservatório do aproveitamento hidrelétrico (AHE) Estreito: Palmeiras do Tocantins, Filadélfia, Babaçulândia, Palmeirante, Darcinópolis, Barra do Ouro, Goiatins, Itapiratins e Tupiratins no Estado do Tocantins e cidades de Estreito e Carolina no Estado do Maranhão, na elaboração das leis complementares aos Planos Diretores dos Municípios de Estreito e Carolina e na elaboração do Plano Ambiental de Conservação e Uso do entorno do reservatório artificial do AHE Estreito.

QUADRO: Quadro XIV - Consultor Pleno em Engenharia de Petróleo e Gás

CRITÉRIO: Item 1 - Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos, na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana.

Pontuação Mínima	1,0	Pontuação Máxima	2,0
Empresa: DIAGONAL		Pontuação obtida aferida julgamento:	1,0

Justificativas de Julgamento:

Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foi contabilizado apenas 1,0 ponto referente à elaboração de pesquisas computadas em suas dissertações de mestrado e Pós-graduação (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019, para o consultor pleno em engenharia de petróleo e gás, onde cada trabalho correspondente a 0,5 ponto). Seguem os títulos das pesquisas aferidas:

- Especialização em Engenharia de Gás Natural (Lato Sensu);
- Mestrado em Regulação da Indústria de Energia.

OBS: Este esclarecimento, sobre a consideração em pontuar as pesquisas para profissionais que não se exige a comprovação de títulos acadêmicos, foi realizado por meio de e-mail enviado às empresas pela CPL (Comissão Permanente de Licitação) admitindo que serão pontuadas as "experiências na elaboração de pesquisas" como as dissertações de mestrado/pós-graduação ou tese de doutorado.



QUADRO: Quadro XIV - Consultor Pleno em Engenharia de Petróleo e Gás

CRITÉRIO: Item 1 - Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos, na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana.

Pontuação Mínima	1,0	Pontuação Máxima	2,0
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	1,5

Justificativas de Julgamento:

Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 1,5 pesquisas, trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019, para o consultor pleno em engenharia de petróleo e gás, onde cada trabalho correspondente a 0,5 ponto). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos:

- Desenvolvimento do Projeto FEED (FRONT - END ENGINEERING DESIGN) para fins de levantamento de quantitativos do sistema de drenagem pluvial limpa, contaminada e oleosa da Unidade de Processamento de Gás natural - UPGN e do Sistema Geral de Drenagem Pluvial limpa, contaminada e oleosa do COMPERJ.
- Elaboração do Projeto FEED e detalhamento de drenagem industrial da refinaria Abreu de Lima, Desenvolvimento de Projeto Executivo das Instalações Hidrossanitárias das Subestações Elétricas da Refinaria do Nordeste.
- Projeto Executivo de Drenagem Industrial, do Sistema Geral de Esgotamento sanitário e de Instalações Pluviais, Hidráulicas e Sanitárias da Área administrativa do Complexo Petroquímico do Rio de Janeiro - COMPERJ.

QUADRO: Quadro XIV - Consultor Pleno em Comunicação Social, Desenho Industrial, Jornalismo ou Publicidade

CRITÉRIO: Item 1 - Experiência na elaboração de pesquisas ou trabalhos técnicos, na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana.

Pontuação Mínima	1,0	Pontuação Máxima	2,0
Empresa: PÓLIS		Pontuação obtida aferida julgamento:	1,5

Justificativas de Julgamento:

Em relação aos comprobatórios (atestados ou contratos) foram contabilizados apenas 1,5 pesquisas, trabalhos técnicos na área de desenvolvimento urbano e/ou infraestrutura urbana (áreas de trabalhos específicas exigidas no Edital de Concorrência Pública nº 01/2019, para o consultor pleno em Comunicação Social, Desenho Industrial, Jornalismo ou Publicidade, onde cada trabalho correspondente a 0,5 ponto). Seguem os títulos dos trabalhos aferidos:

- Estudos Urbanísticos e a elaboração, com participação social dos instrumentos da política urbana essenciais e estratégicos relacionados ao desenvolvimento socioeconômico da macroárea de influência da Ponte Salvador - Itaparica/SVO.
- Estudos Urbanísticos e a elaboração com participação social dos instrumentos da política urbana essenciais e estratégicos relacionados ao desenvolvimento socioeconômico da macroárea de influência da Ponte/Sistema Viário Oeste (SVO) tendo realizado entre outras atividades os trabalhos de cadastramento imobiliário dos Municípios de Itaparica e de Vera Cruz, no Estado da Bahia.
- Plano de Mobilidade Urbana Sustentável de Salvador.



ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARICÁ
SECRETARIA DE URBANISMO

QUADRO: Quadro XVI - Pontuação Metodologia da Proposta Técnica
CRITÉRIO: Item 1 - Especificação de referências teóricas e fontes de pesquisa dos assuntos descritos

Pontuação: Excelente: 02 pontos; Regular: 01 ponto; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 01	Pontuação Máxima: 02
Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	1,0

Justificativas de Julgamento:

A Empresa Pólis obteve grau regular (1,0 ponto) na especificação de referências teóricas e fontes de pesquisa, pois apresenta listagem simples, sem contexto para as mesmas. Além disso, há inúmeras indicações que não são pertinentes em sua confiabilidade para um trabalho teórico. Algumas das referências apresentam-se desatualizadas, até mesmo para o Plano que está sendo revisado, pois são publicações anteriores à data de 2006.

QUADRO: Quadro XVI - Pontuação Metodologia da Proposta Técnica
CRITÉRIO: Item 2 - Descrição da Metodologia, incluindo as atividades e procedimentos a serem executados, na elaboração dos produtos e cada etapa.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Satisfatório: 03 pontos; Regular: 02 ponto; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	3,0

Justificativas de Julgamento:

A Empresa Diagonal obteve grau satisfatório (3,0 pontos) na descrição da metodologia, pois o modelo de planejamento participativo proposto com o uso das ferramentas digitais via internet foi considerado pelos avaliadores como vulnerável, uma vez que o trabalho depende do contato direto com as pessoas. As contribuições virtuais, no momento decisório do processo, como proposto no texto, tendem ao anonimato fragilizando o processo de construção dos desejos reais da população, podendo trazer cenários negativos para esta etapa de trabalho. Este método pode ser usado desde que se possa verificar a confiabilidade dos dados.

QUADRO: Quadro XVI - Pontuação Metodologia da Proposta Técnica
CRITÉRIO: Item 2 - Descrição da Metodologia, incluindo as atividades e procedimentos a serem executados, na elaboração dos produtos e cada etapa.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Satisfatório: 03 pontos; Regular: 02 ponto; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	2,0

Justificativas de Julgamento:

A Empresa Pólis obteve grau regular (2,0 ponto) na descrição da metodologia, pois não organiza de forma coerente os trabalhos que compõem as etapas, comprometendo a sequência lógica de desenvolvimento dos produtos iniciais, tais como leitura do território. Os avaliadores consideram a construção do texto dispersivo.



QUADRO: Quadro XVI - Pontuação Metodologia da Proposta Técnica CRITÉRIO: Item 3 - Descrições da estratégia para realização dos seminários, encontros e reuniões e pesquisas de campo.		
Pontuação: Excelente: 02 pontos; Regular: 01 ponto; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 01	Pontuação Máxima: 02
Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	1,0
Justificativas de Julgamento: A Empresa Diagonal obteve grau regular (1,0 ponto) na descrição das estratégias para realização dos seminários, encontros, reuniões e pesquisas de campo, uma vez que seguindo o raciocínio do item anterior, opta pelo incentivo à ampla participação no processo decisório da revisão do plano diretor através de ferramentas de tecnologia da informação, facilitando e tornando cômoda a participação por este canal por meio de smartphones, e desktop. Entendemos que a grande ênfase dada para este modo de participação pode promover um esvaziamento presencial nesta etapa do processo fragilizando a autenticidade das contribuições. Vale ressaltar que todas as contribuições encaminhadas virtualmente serão aceitas e levadas à discussão nas audiências.		

QUADRO: Quadro XVI - Pontuação Metodologia da Proposta Técnica CRITÉRIO: Item 3 - Descrições da estratégia para realização dos seminários, encontros e reuniões e pesquisas de campo.		
Pontuação: Excelente: 02 pontos; Regular: 01 ponto; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 01	Pontuação Máxima: 02
Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	1,0
Justificativas de Julgamento: A Empresa Pólis obteve grau regular (1,0 ponto) na descrição das estratégias para realização dos seminários, encontros e reuniões e pesquisas de campo, pois compromete a sequência lógica de construção dos produtos. Principalmente no desenvolvimento inicial do processo. Os avaliadores questionam o sucesso dessa decisão tomada pela empresa.		



QUADRO: Quadro XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região

ITENS AVALIADOS:

1 - Contextualização sobre a região objeto do Projeto Básico, ilustrando a localização da área de estudo, com uma definição preliminar de recortes capazes de agrupar aspectos ambientais, urbanísticos e/ou socioeconômicos e relevantes;

2 - Leituras dos elementos que podem ser definidos como características marcantes da área, abordando as potencialidades locais (considerando os aspectos referentes à ambiência urbana local, à questão do meio ambiente natural, à paisagem, aos aspectos socioeconômicos, históricos e culturais entre outros;

3 - Descrição de forma sumária da realidade do município tanto no que diz respeito à organização socioespacial, às atividades econômicas locais e a estruturação dos ambientes urbano, rural e natural existentes.

4 – Identificações dos principais problemas do município, considerando, inclusive, as condições ambientais, socioeconômicas, habitacionais e o acesso aos serviços e equipamentos públicos.

5 – Abordagem de caráter multidisciplinar considerando a administração dos pontos de conflito entre os usos concorrentes em distintas escalas municipais visando o fortalecimento das potencialidades municipais, construindo síntese, onde deverá constar a especialização de todos os problemas e potencialidades identificadas.

6 – Observações dos pontos de atenção territoriais específicos destacados no Projeto Básico e da nova dinâmica territorial oriunda da implantação do COMPERJ e dos grandes empreendimentos da região, identificando suas interferências na dinâmica da paisagem, nas centralidades (novas e existentes e nos vetores de expansão urbana e imobiliária).

Pontuação: **Excelente**: 04 pontos; **Bom**: 03 pontos
Regular: 02 pontos; **Não Atende**: 0 ponto

Pontuação Mínima:
02

Pontuação Máxima:
04

CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO

Excelente (4,0) - a empresa atendeu integralmente ao que foi solicitado no Edital.

Bom (3,0) - a empresa atendeu às exigências essenciais do Edital, porém abordou de forma generalista e não convincente.

Satisfatório (2,0) - empresa não atende de forma plena as exigências essenciais do Edital e trata os assuntos de forma superficial.

Não atende (0,0) - a empresa não apresenta os itens exigidos pelo Edital.



QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 1. CONTEXTUALIZAÇÃO SOBRE A REGIÃO OBJETO DO PROJETO BÁSICO, ILUSTRANDO A LOCALIZAÇÃO DA ÁREA DE ESTUDO, COM UMA DEFINIÇÃO PRELIMINAR DE RECORTES CAPAZES DE AGRUPAR ASPECTOS AMBIENTAIS, URBANÍSTICOS E/OU SOCIOECONÔMICOS E RELEVANTES.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	02

Justificativas de Julgamento: Satisfatório (2,0) – Neste tópico de contextualização a equipe avaliadora observou pontos importantes que comprometem a análise feita pela empresa. São eles:

- Na página 55, último parágrafo, a empresa menciona que “o anúncio de implantação do Complexo Petroquímico do Rio de Janeiro – Comperj em Itaboraí determina um novo momento socioeconômico em Maricá”. A equipe avaliadora constata que essa afirmação é controversa, pois o crescimento da cidade não se deve somente à implantação do Comperj mas também a 2 (dois) itens principais: proximidade com os grandes centros (Rio e Niterói) e com o advento dos Royalties, que por obrigação têm que ser revertidos em obras de infraestrutura.
- Ainda na página 55, 6º parágrafo, são mencionados grandes propriedades rurais que foram loteadas como Jardim Balneário Maricá e Balneário Bela Vista, que surgiram na década de 40, entretanto, esqueceu de citar o Jardim Atlântico em Itaipuaçu, que é o segundo maior loteamento da América Latina, aprovado na mesma época. A equipe considera fundamental a menção a este loteamento.
- Em relação ao material gráfico, os mapas das páginas 53 e 58 são apresentados incompletos, cortando o município e deixando de fora parte da área de Jaconé.
- No 7º parágrafo, ainda na página 55, afirma-se que a duplicação da RJ-106 fomentou um “boom imobiliário/populacional”. Entretanto, a mesma ocorre como resultado de uma demanda existente não só da cidade de Maricá como das cidades vizinhas.

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 1. CONTEXTUALIZAÇÃO SOBRE A REGIÃO OBJETO DO PROJETO BÁSICO, ILUSTRANDO A LOCALIZAÇÃO DA ÁREA DE ESTUDO, COM UMA DEFINIÇÃO PRELIMINAR DE RECORTES CAPAZES DE AGRUPAR ASPECTOS AMBIENTAIS, URBANÍSTICOS E/OU SOCIOECONÔMICOS E RELEVANTES.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	03

Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – No tópico da contextualização, a empresa Pólis, inicia sua leitura apresentando um mapa da cidade de Maricá isolada territorialmente. Seria importante ter mostrado o contexto da cidade com a Região Metropolitana do Rio de Janeiro (RMRJ), com os municípios vizinhos e sua conexão com o maior centro urbano da RMRJ, a cidade do Rio de Janeiro.

Também segue com afirmações controversas no 1º parágrafo da página 60, onde cita erroneamente a área do município com 421 km² em vez de 362,5 km².

Na página 65 não foi possível interpretar e analisar os mapas devido à escala muito reduzida (difícil leitura do material gráfico).



QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região		
ITEM: 2. LEITURAS DOS ELEMENTOS QUE PODEM SER DEFINIDOS COMO CARACTERÍSTICAS MARCANTES DA ÁREA, ABORDANDO AS POTENCIALIDADES LOCAIS (CONSIDERANDO OS ASPECTOS REFERENTES À AMBIÊNCIA URBANA LOCAL, À QUESTÃO DO MEIO AMBIENTE NATURAL, À PAISAGEM, AOS ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS, HISTÓRICOS E CULTURAIS ENTRE OUTROS.		
Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – Sobre a leitura dos elementos marcantes da área e potencialidades locais (aspectos de ambiência urbana local, do meio ambiente natural, paisagem, aspectos socioeconômicos, históricos e culturais), a empresa apresenta de forma pontual e não interpretativa os aspectos exigidos no item, demonstrando fragilidade no conhecimento das questões locais. A equipe de avaliação esperava para este item uma leitura contextualizada, como foi realizada quando a empresa apresentou os projetos já propostos para a cidade (páginas 65 a 69). Houve maior ênfase na apresentação dos projetos já propostos para a cidade do que na leitura das potencialidades locais geradoras de novos projetos, a partir da revisão do Plano Diretor.		

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região		
ITEM: 2. LEITURAS DOS ELEMENTOS QUE PODEM SER DEFINIDOS COMO CARACTERÍSTICAS MARCANTES DA ÁREA, ABORDANDO AS POTENCIALIDADES LOCAIS (CONSIDERANDO OS ASPECTOS REFERENTES À AMBIÊNCIA URBANA LOCAL, À QUESTÃO DO MEIO AMBIENTE NATURAL, À PAISAGEM, AOS ASPECTOS SOCIOECONÔMICOS, HISTÓRICOS E CULTURAIS ENTRE OUTROS.		
Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	02
Justificativas de Julgamento: Satisfatório (2,0) – Em relação à leitura dos elementos (item 2, página 66 à 69 até 3º parágrafo), a empresa Pólis constrói um texto com um enfoque voltado exclusivamente aos projetos potenciais ligados ao turismo e aos aspectos histórico-culturais e não cita as potencialidades ligadas aos aspectos da ambiência urbana local, do meio ambiente natural, da paisagem, também os aspectos socioeconômicos que podem ser refletidos no segundo setor da economia municipal como o portuário, imobiliário e industrial (tecnológico e energético). A menção do segundo setor para Maricá é de fundamental importância como elemento de potencialidade local. A ausência deste assunto no texto apresentado pela empresa compromete este item, pois a equipe avaliadora considera primordial a identificação dos elementos e potencialidades locais de uma maneira mais ampla.		



QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região		
ITEM: 3. DESCRIÇÃO DE FORA SUMÁRIA DA REALIDADE DO MUNICÍPIO TANTO NO QUE DIZ RESPEITO À ORGANIZAÇÃO SOCIOESPACIAL, ÀS ATIVIDADES ECONÔMICAS LOCAIS E A ESTRUTURAÇÃO DOS AMBIENTES URBANO, RURAL E NATURAL EXISTENTES.		
Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – A empresa apresenta boa descrição da realidade do município embora o material gráfico (mapas páginas 58 e 59) demonstre informações controversas e dificuldade na leitura, respectivamente. O mapa da página 58 não apresenta o município em sua totalidade territorial, deixando de fora a área de Jaconé e o mapa da página 59 (Figura 13) apresenta legenda descritiva que dificulta a compreensão e análise das informações.		

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região		
ITEM: 3. DESCRIÇÃO DE FORA SUMÁRIA DA REALIDADE DO MUNICÍPIO TANTO NO QUE DIZ RESPEITO À ORGANIZAÇÃO SOCIOESPACIAL, ÀS ATIVIDADES ECONÔMICAS LOCAIS E A ESTRUTURAÇÃO DOS AMBIENTES URBANO, RURAL E NATURAL EXISTENTES.		
Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: IBAM	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
Justificativas de Julgamento: Satisfatório (2,0) – O texto aborda todos os quesitos elencados mas houve dificuldade na compreensão e identificação dos tópicos, pois os mesmos não seguem a sequência do edital.		

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região		
ITEM: 3. DESCRIÇÃO DE FORA SUMÁRIA DA REALIDADE DO MUNICÍPIO TANTO NO QUE DIZ RESPEITO À ORGANIZAÇÃO SOCIOESPACIAL, ÀS ATIVIDADES ECONÔMICAS LOCAIS E A ESTRUTURAÇÃO DOS AMBIENTES URBANO, RURAL E NATURAL EXISTENTES.		
Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – A empresa segue a linha do edital e apresenta de forma organizada suas idéias, porém faz afirmações incorretas quanto à Empresa Pública de Transporte (página 71, 3º parágrafo) e COMPERJ (página 71, 1º parágrafo).		



QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 4. IDENTIFICAÇÕES DOS PRINCIPAIS PROBLEMAS DO MUNICÍPIO, CONSIDERANDO, INCLUSIVE, AS CONDIÇÕES AMBIENTAIS, SOCIOECONÔMICAS, HABITACIONAIS E O ACESSO AOS SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS PÚBLICOS.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
--------------------------	-------------------------------------------	-----------

Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – A empresa identifica os principais problemas existentes na cidade, mas houve dificuldade na compreensão dos tópicos, pois os mesmos não seguem a sequência do edital e não recebem destaque no corpo do texto. A equipe avaliadora identificou alguns dos problemas existentes na cidade no corpo do texto na página 56.

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 5. ABORDAGEM DE CARÁTER MULTIDISCIPLINAR CONSIDERANDO A ADMINISTRAÇÃO DOS PONTOS DE CONFLITO ENTRE OS USOS CONCORRENTES EM DISTINTAS ESCALAS MUNICIPAIS VISANDO O FORTALECIMENTO DAS POTENCIALIDADES MUNICIPAIS, CONSTRUINDO SÍNTESE, ONDE DEVERÁ CONSTAR A ESPECIALIZAÇÃO DE TODOS OS PROBLEMAS E POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
--------------------------	-------------------------------------------	-----------

Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – Para este item do edital, a empresa apresenta alguns tipos de conflitos citados na página 56, 2º e 3º parágrafos, porém não apresenta maneiras de equacionar as questões levantadas.

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 5. ABORDAGEM DE CARÁTER MULTIDISCIPLINAR CONSIDERANDO A ADMINISTRAÇÃO DOS PONTOS DE CONFLITO ENTRE OS USOS CONCORRENTES EM DISTINTAS ESCALAS MUNICIPAIS VISANDO O FORTALECIMENTO DAS POTENCIALIDADES MUNICIPAIS, CONSTRUINDO SÍNTESE, ONDE DEVERÁ CONSTAR A ESPECIALIZAÇÃO DE TODOS OS PROBLEMAS E POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS.

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Empresa: PÓLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
-----------------------	-------------------------------------------	-----------

Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – A empresa segue a linha do edital e apresenta de forma organizada suas idéias, porém se precipita em afirmar cenários que deverão ser pesquisados na elaboração do diagnóstico da revisão do Plano Diretor. Além disso, cita incorretamente na página 88, 4º parágrafo a “falta de políticas públicas habitacionais no município”, assim como menciona de forma precipitada na página 89, 2º parágrafo que “é crucial a manutenção adequada das áreas protegidas de restinga da APA Maricá, assim como das áreas de comunidades tradicionais.” Os avaliadores observam que o texto construído para este item apresenta definições prévias de diagnose que não deveriam ser relacionadas neste momento pois fariam parte da etapa de Diagnóstico a ser elaborado na Revisão do Plano Diretor.



QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 6. OBSERVAÇÕES DOS PONTOS DE ATENÇÃO TERRITORIAIS ESPECÍFICOS DESTACADOS NO PROJETO BÁSICO E DA NOVA DINÂMICA TERRITORIAL ORIUNDA DA IMPLANTAÇÃO DO COMPERJ E DOS GRANDES EMPREENDIMENTOS DA REGIÃO, IDENTIFICANDO SUAS INTERFERÊNCIAS NA DINÂMICA DA PAISAGEM, NAS CENTRALIDADES (NOVAS E EXISTENTES E NOS VETORES DE EXPANSÃO URBANA E IMOBILIÁRIA).

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Empresa: DIAGONAL	Pontuação obtida aferida julgamento:	02
--------------------------	-------------------------------------------	-----------

Justificativas de Julgamento: Satisfatório (2,0) – Foi observado pela equipe de avaliadores que este item do edital poderia ter sido mais desenvolvido no tocante à inter-relação da implantação do Complexo Petroquímico (COMPERJ) com o município de Maricá e não somente mencionando o conjunto de municípios (página 66, item 2.14). A empresa destaca os empreendimentos, porém, não elabora a relação de suas interferências na dinâmica da paisagem, nas centralidades (novas e existentes e nos vetores de expansão urbana e imobiliária). A equipe avaliadora observa um texto mais informativo do que analítico dos tópicos exigidos por este item do edital.

QUADRO: XVII - Pontuação Conhecimento do Problema e Realidade da Região
ITEM: 6. OBSERVAÇÕES DOS PONTOS DE ATENÇÃO TERRITORIAIS ESPECÍFICOS DESTACADOS NO PROJETO BÁSICO E DA NOVA DINÂMICA TERRITORIAL ORIUNDA DA IMPLANTAÇÃO DO COMPERJ E DOS GRANDES EMPREENDIMENTOS DA REGIÃO, IDENTIFICANDO SUAS INTERFERÊNCIAS NA DINÂMICA DA PAISAGEM, NAS CENTRALIDADES (NOVAS E EXISTENTES E NOS VETORES DE EXPANSÃO URBANA E IMOBILIÁRIA).

Pontuação: Excelente: 04 pontos; Bom: 03 pontos Regular: 02 pontos; Não Atende: 0 ponto	Pontuação Mínima: 02	Pontuação Máxima: 04
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Empresa: POLIS	Pontuação obtida aferida julgamento:	03
-----------------------	-------------------------------------------	-----------

Justificativas de Julgamento: Bom (3,0) – A empresa segue a linha do edital e apresenta de forma organizada suas idéias, porém, faz afirmações incorretas quanto ao COMPERJ em relação à economia em dinâmicas socioterritoriais na cidade (página 90, 3º parágrafo). Na página 91, identifica-se outra afirmação equivocada de que “há um padrão específico de expansão urbana relacionada à instalação do COMPERJ” (5º parágrafo). Na página 95, 2º parágrafo, a empresa cita os impactos possíveis causados pelo gasoduto “ROTA 3” e cita que caberá à revisão do Plano Diretor de Maricá identificar possíveis pontos de conflito para propor soluções de transposição ou mitigação do impacto. A equipe avaliadora informa que a municipalidade já identificou através do EIV (Estudo de Impacto de Vizinhança) fornecido pela Petrobrás, os impactos e as medidas mitigadoras cabíveis, inclusive, com contrapartida à municipalidade. Nesta mesma página 95, no 6º parágrafo, a empresa cita novas polaridades que devem surgir com a instalação dos grandes empreendimentos, porém, cita o empreendimento turístico/residencial São Bento da Lagoa de forma inadequada, questionando a sua viabilidade em ser implantado, uma vez que o empreendimento encontra-se em análise pelos órgãos reguladores estaduais e federais.